

Résultats des réponses ouvertes au questionnaire sur les données pour la biodiversité

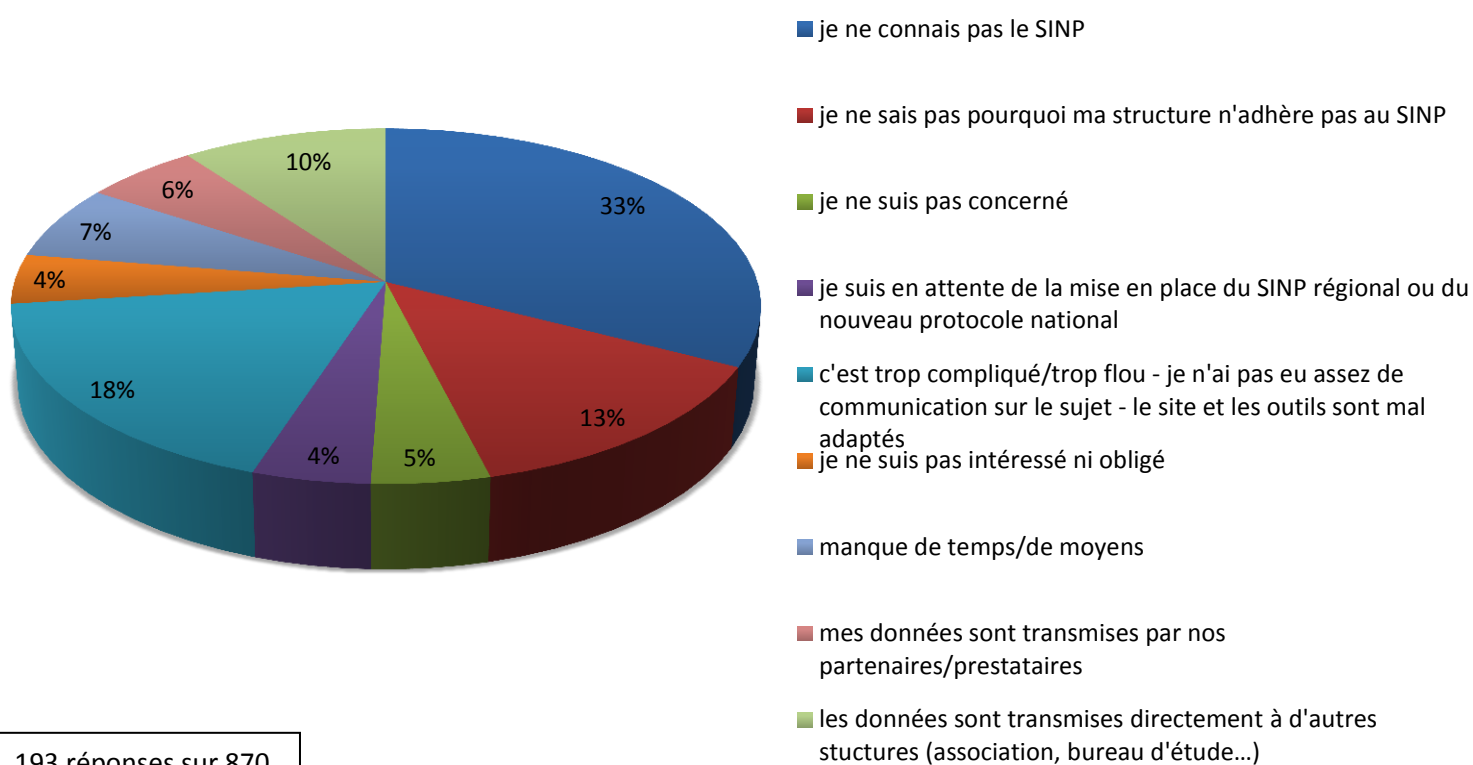
Nombres de participants : 870

Mis en ligne du 2 novembre au 3 décembre 2017 – ouvert à tous les acteurs de la biodiversité et de sa donnée

⇒ 53 questions totales

○ 12 questions « ouvertes » soit 2 273 réponses libres à exploiter

Q 16. Pourquoi votre structure n'adhère-t-elle pas au SINP?

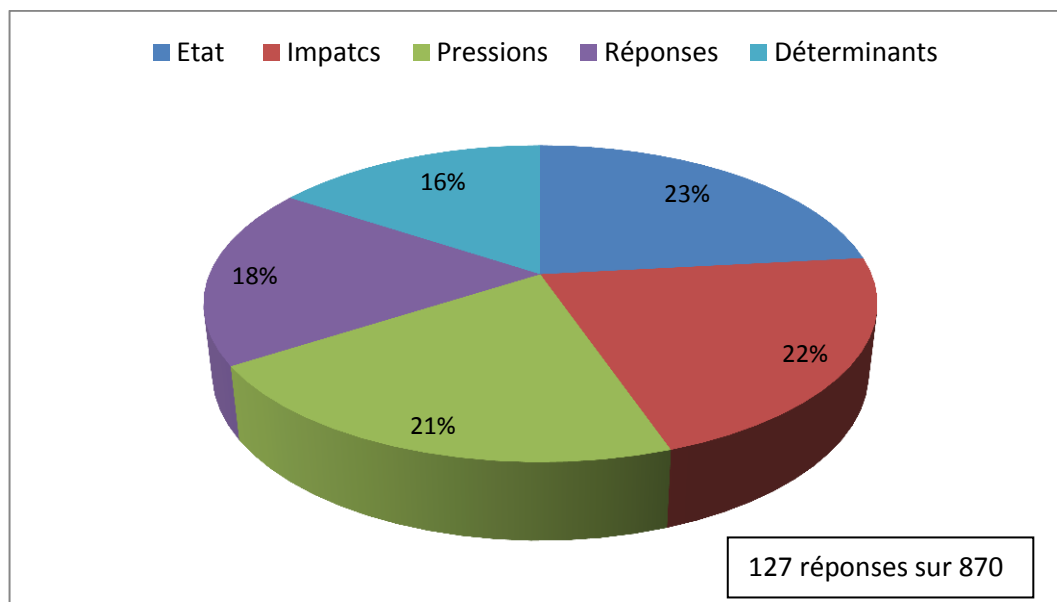


193 réponses sur 870

Autres réponses exploitables :

- car j'ai d'autres préoccupations
- car la fédération de pêche est à la tête du réseau SINP Poisson/écrevisse
- car j'ai des données confidentielles
- car mes données ne conviennent pas au format et réciproquement
- car c'est trop axé sur données quantitatives et les indicateurs qui ne correspondent pas à nos travaux
- car l'enjeu insuffisant par rapport à investissement pour adhérer
- car l'approche est trop extractiviste avec un retour et une reconnaissance perçus comme insuffisant

Q 29. Avez-vous des besoins en données qui ne vous semblent actuellement pas couverts ?

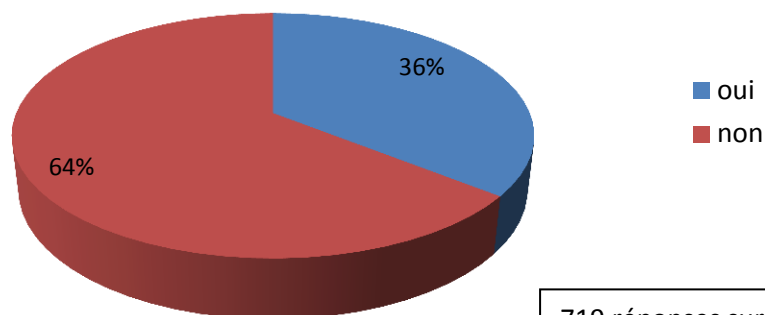


401 réponses : Oui → 100 personnes ont précisé le type de données qu'il leur manquait :

- des données sur **l'agriculture** : sur les pratiques agricoles et leurs impacts, sur les pollutions agricoles diffuses, sur les paysages (haies, prairies temporaires);
- des données sur **les sols** : sur les organismes des sols, sur les paramètres des sols, des analyses d'ADN microbien;
- des données sur les **milieux marins** (plancton, habitats marins, migrateurs amphihalins...) et **les pressions qu'ils subissent** (trafic maritime, pêche maritime, projets d'aménagements en mer) ;
- des données **cartographiques sur la végétation et les habitats**;
- des données sur **l'usage des terres**, les pratiques de gestion, voire l'historique des pratiques de gestion;
- des données **précises et localisées sur les pressions** (pollutions, pesticides, éclairage, trafic routier);
- des données sur les **aménagements ou les projets d'aménagement** ayant un impact sur la biodiversité, sur le suivi des mesures de compensation, sur les projets éoliens;
- des données sur certains **groupes taxonomiques**, sur la base de plans d'échantillonnage, (groupes taxonomiques peu étudiés en milieu forestier, espèces localement rares) ;
- des données sur la **biodiversité ordinaire** (hors zone à fort intérêt) ;
- des données sur les **réponses des écosystèmes**, des espèces, aux perturbations ;
- des données **locales** (par exemple biodiversité à l'échelle communale) ;

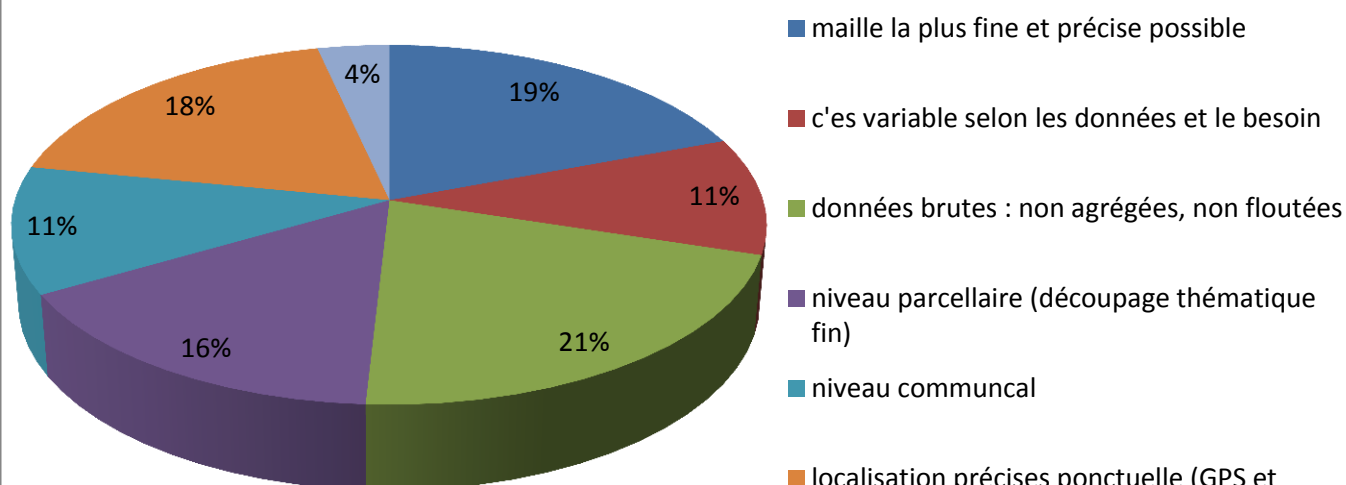
- des données qui existent mais sont **inaccessibles** (dans des rapports non publiés, dans des fichiers Excel, données ZNIEFF, données privées) ;
- des données sur la **flore** (Flore française, plantes aromatiques, espèces indicatrices) ;
- des données sur les **services écosystémiques** ;
- des images en libre utilisation des espèces.

Q 32. Le niveau de précision des données actuellement disponible est-il suffisant pour vos usages?



719 réponses sur 870

Q 33. Quel est le niveau de précision des données attendu ?



193 réponses sur 870

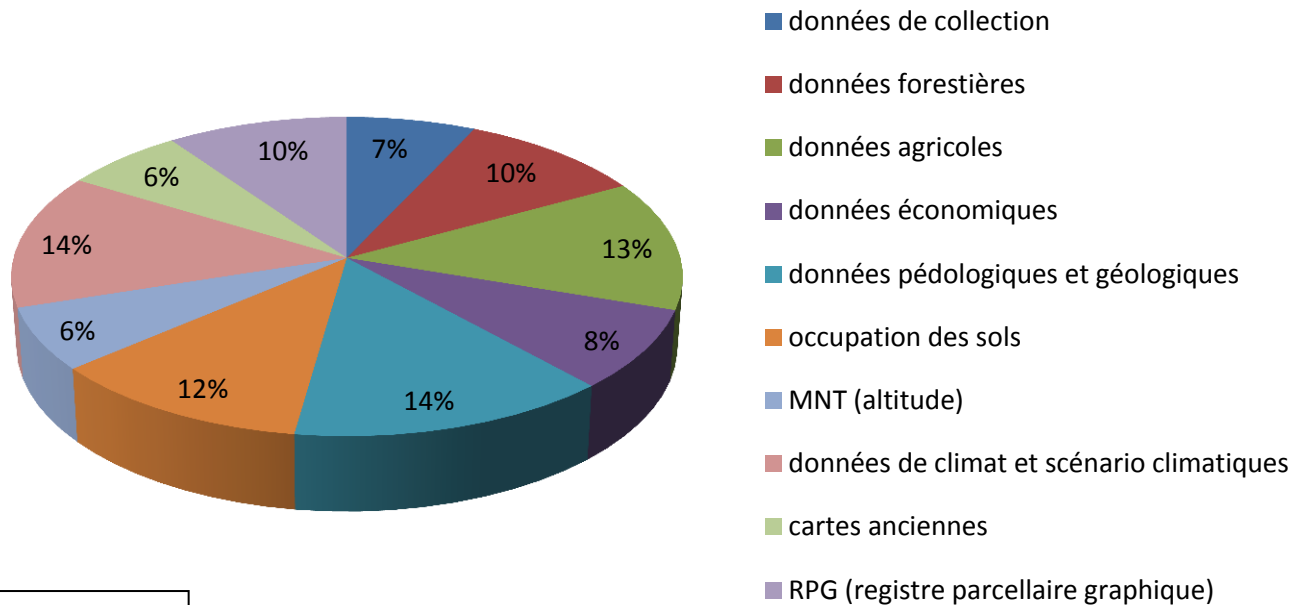
Remarques :

Parmi les commentaires accompagnant les réponses, la plus redondante est qu'il y a surtout un manque d'homogénéité entre le format des données ainsi que les pressions d'observation, ce qui pose des problèmes d'agrégation par la suite, par exemple entre les données européenne.

Le manque de données à l'échelle des masses d'eau, cours d'eau et rejet a aussi évoqué plusieurs fois. Les découpages marins de l'INPN sont jugés trop grands.

Enfin, le découpage des données par type de sol est également suggéré.

Q 36. Quelles données ne vous semblent actuellement pas couverts par les sites* de données disponibles ?



607/870 réponses

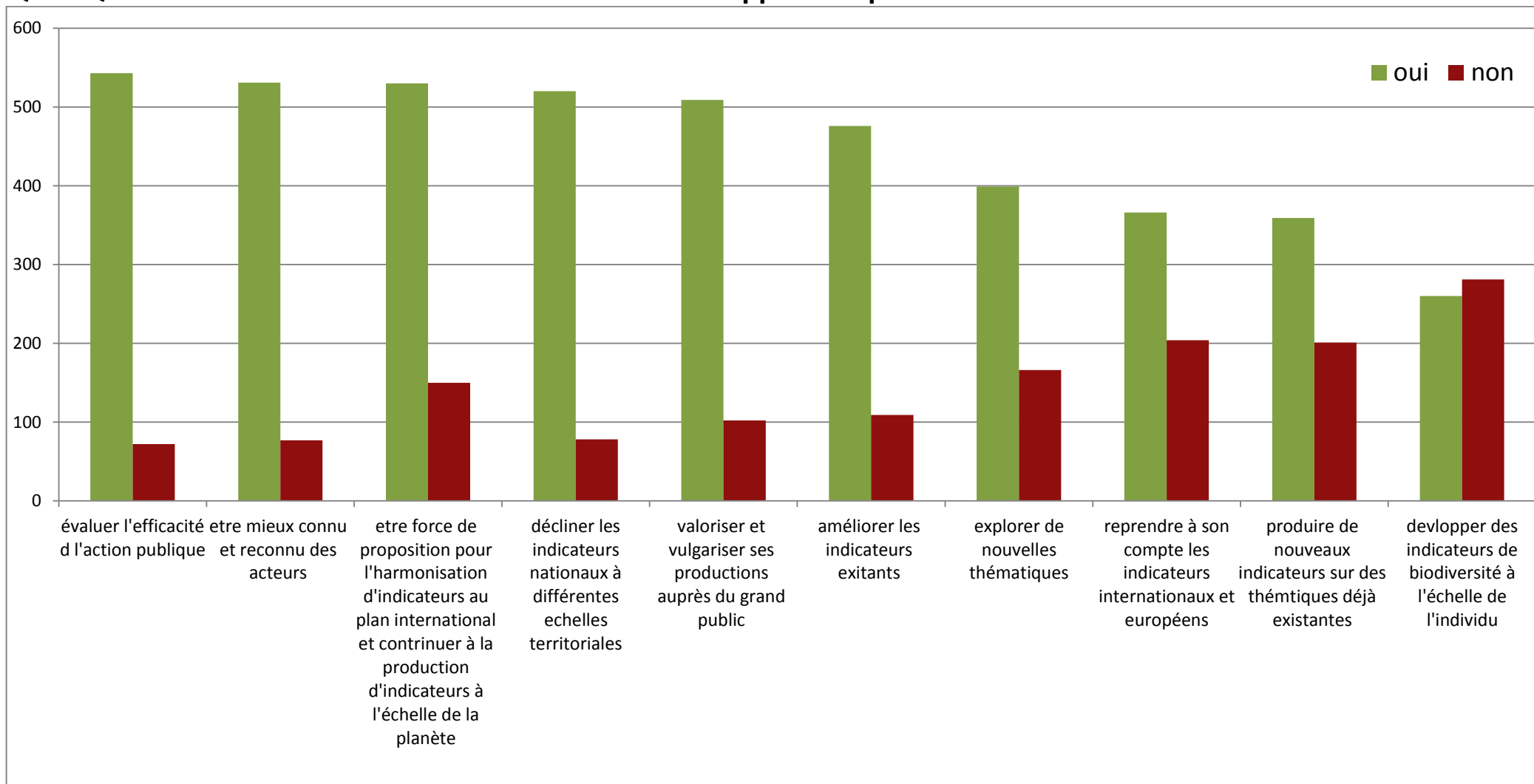
Autres types de données estimées insuffisantes ou non couvertes par les questionnés :

- Imagerie HD et photos aériennes
- données espèces
 - naturalistes (faune flore)
 - espèces absentes
 - espèces protégées
- hydromorphologie
 - qualité des masses d'eau
 - température
 - drainage
 - assec
- données habitats
 - répartition des habitats d'intérêt communautaire dans Natura 2000
- pressions
 - cartographie/ répartition
 - hiérarchie
- données piscicoles
- paysages

* INPN (inventaire national du patrimoine naturel) <https://inpn.mnhn.fr> - GBIF (Global biodiversity information facility <https://www.gbif.org/>) - ONB <http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr/> - NatureFrance <http://www.naturefrance.fr/> - CHM (centre d'échange d'informations sur la biodiversité en France) <http://biodiv.mnhn.fr/> - Portail "tout sur l'environnement" <https://www.toutsurenvironnement.fr/> - Site du Service statistiques du ministère en charge de l'environnement (SDES) (<http://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/accueil.html>) - data.gouv.fr - eaufrance (<http://www.eaufrance.fr/>) - Ecoscope (<http://www.fondationbiodiversite.fr/fr/recherche/programmes-frb/ecoscope.html>) - Géoportail (<https://www.geoportail.gouv.fr/>) - ONML (Observatoire National de la mer et du littoral <http://www.onml.fr>) - sites des plateformes régionales (silene, odin, ORB...) - sites des espaces protégés (parcs nationaux, PNR, RNF, CEN)

- politiques publiques
 - mise en œuvre
 - efficacité
- flux terrestres et fluviaux
- marin et littoral
 - activités humaines
 - sites soumis aux pressions
 - habitats
 - données estuaires

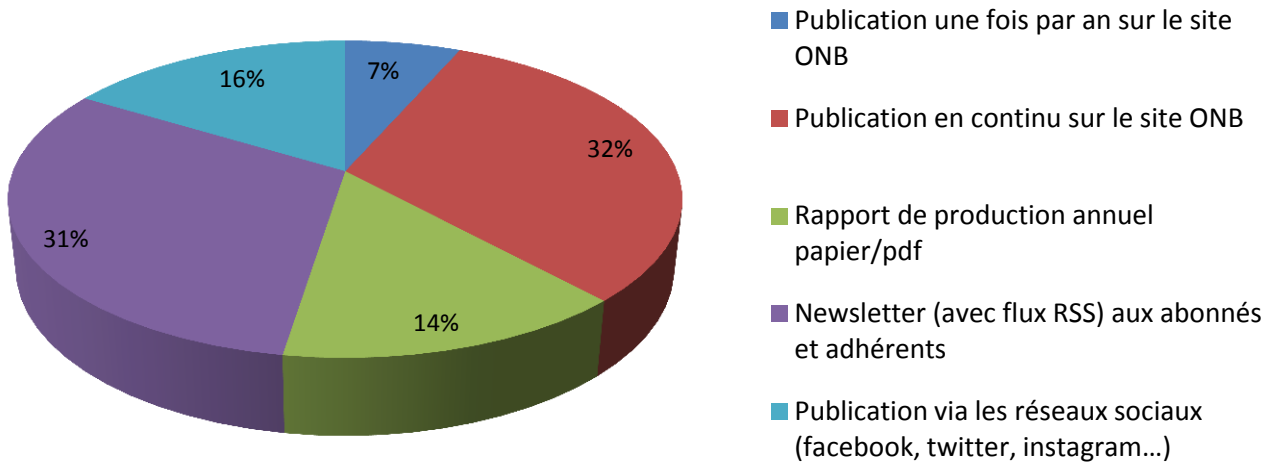
Q 44. Quels devraient être selon vous les axes de développement prioritaires de l'ONB ?



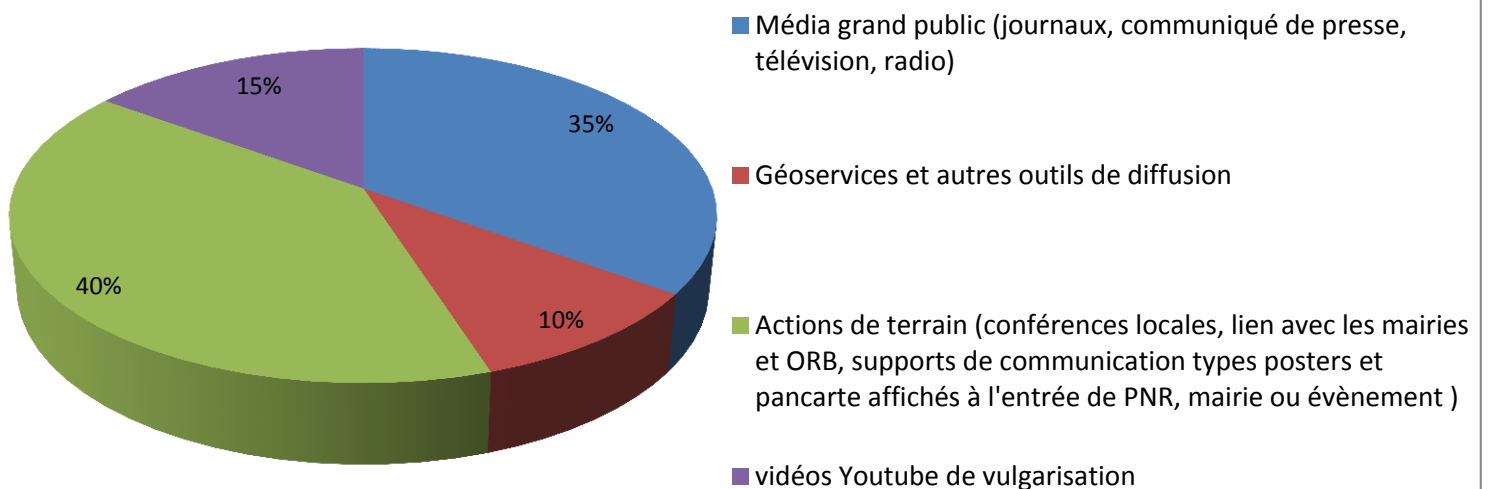
Autres propositions exploitables (68 réponses) :

- Etre le portail unique de la biodiversité + base de données
- Synthétiser et relier
- Renforcer la transversalité et la cohérence de l'action publique
- Rassembler et permettre l'échange entre les organismes publics cherchant à développer des indicateurs à leur échelle (métropole de Lyon, départements, etc).
- Etre force de proposition pour l'harmonisation d'indicateurs à des niveaux infra : régions, PNR, départements, collectivités...
- Mieux travailler pour cerner avec elles les attentes des ONG environnementales, clé de la démocratie
- Evaluer l'efficacité de la restauration des milieux par rapport au temps de résilience des milieux (ex milieux d'eau douce, milieux humides...)
- Rendre plus cohérente l'offre des indicateurs.
- plus d'échanges avec le secteur touristique
- s'intéresser davantage au milieu marin dans son ensemble et ne pas raisonner uniquement qu'avec des repères administratif terrestres (communes, département, etc.) ; s'ouvrir plus vers l'espace communautaire et international afin de changer d'échelle et améliorer la perception et l'approche globale de la biodiversité
- articuler les thématiques de l'environnement aux autres sujets de société (mobilité, emploi, loisirs, consommation)
- proposer des modèles permettant d'établir des prévisions de l'évolution de la biodiversité
- Travailler plus autour de la biodiversité ordinaire pour sensibiliser le grand public
- Repenser la gouvernance de l'ONB, en articulant mieux les différentes échelles géographiques de production et d'analyses
- Evaluer les richesses génétiques
- Travail sur les paysages
- Améliorer sa communication et sa représentation auprès des producteurs de données
- Analyse par croisement de données (ex : flore+faune)
- Mieux faire le lien avec les indicateurs produits régionalement, mieux valoriser les données régionales

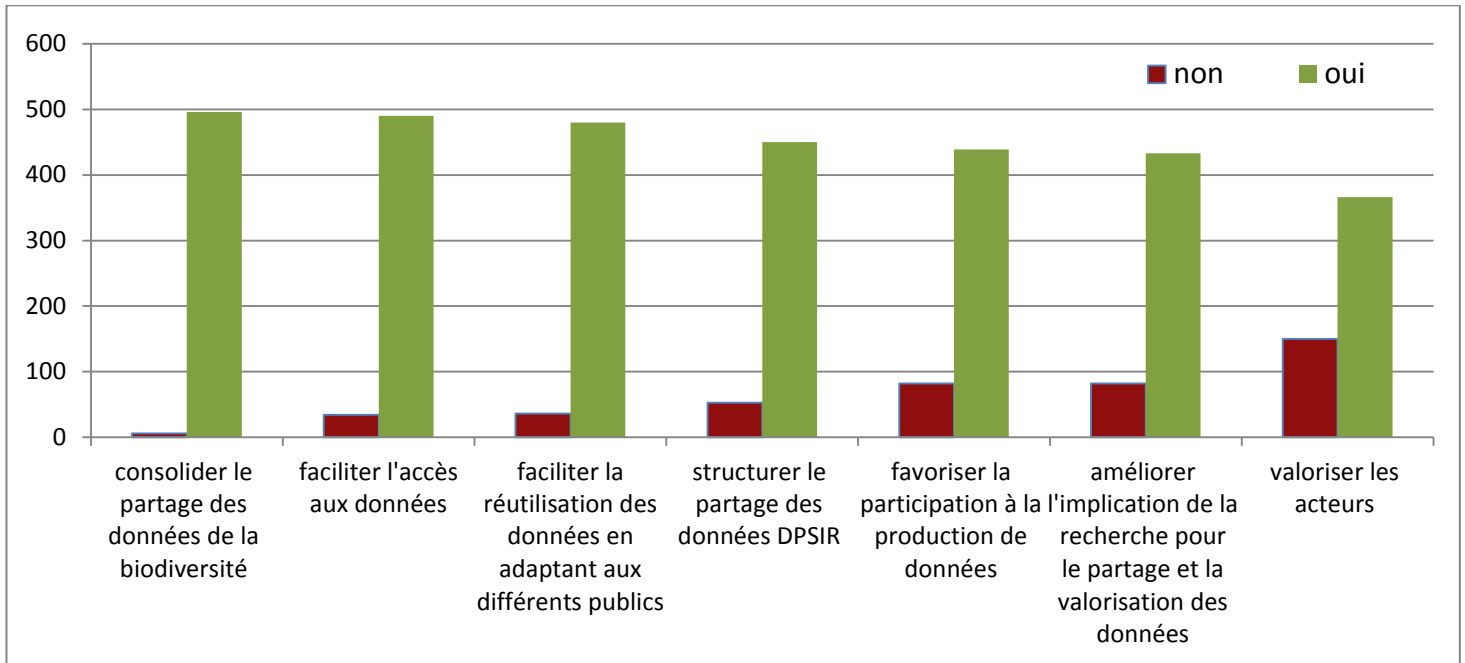
Q 45. Quel(s) est(sont) selon vous le(s) meilleur(s) mode(s) de diffusion des productions de l'ONB ?



Propositions d'autres moyens de diffusion parmi les réponses ouvertes



Q 49. Selon vous, les missions principales du SIB devraient être :

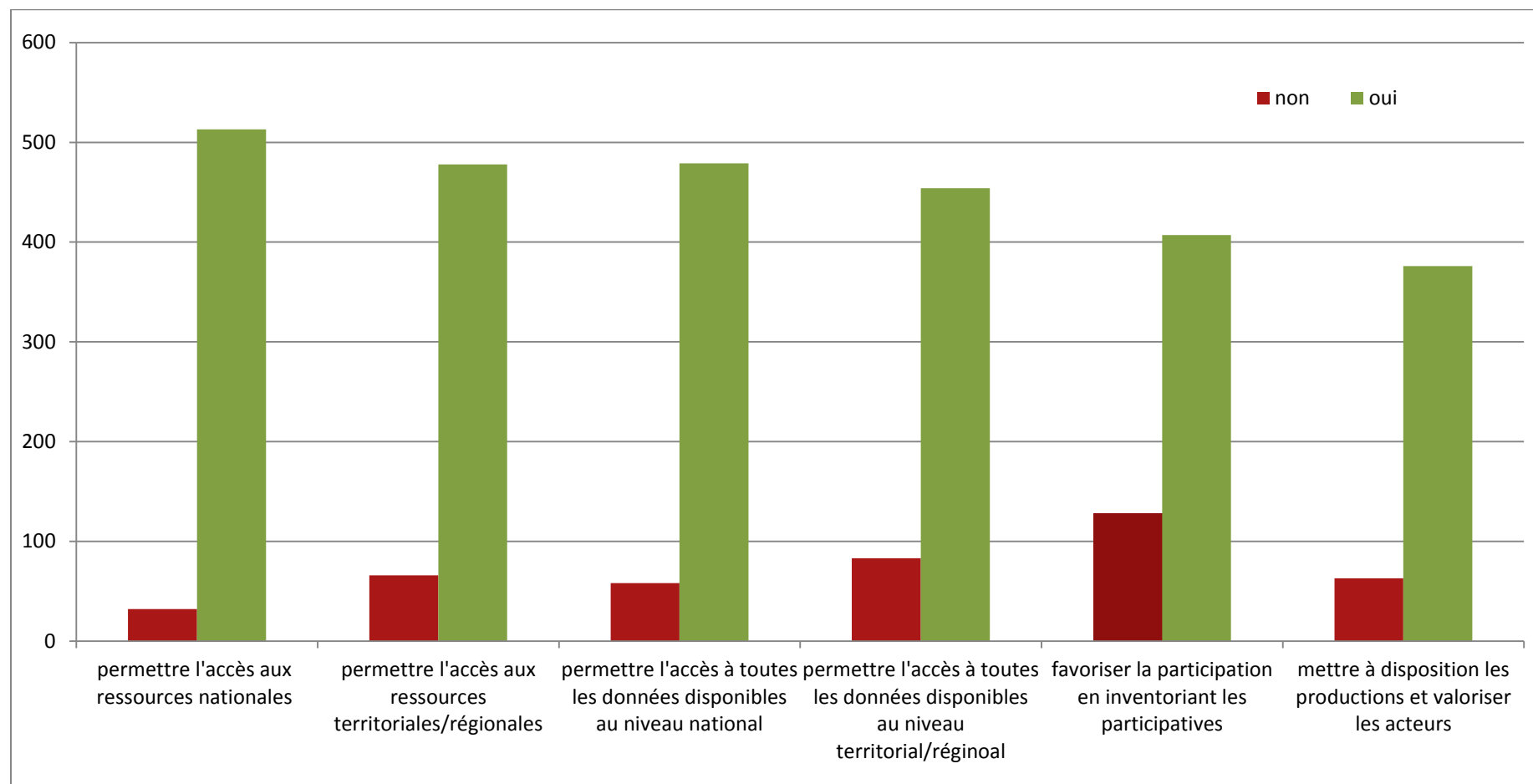


Q 50. Quelles (autres) missions identifiez-vous pour le SIB ?

Nombre de réponses exploitables : 48

- **20 réponses** soulignent la **difficulté à comprendre** et d'appréhender l'empilement de dispositifs et de sigles (SIB-SINP-INPN-ONB etc.) et souhaitent que le **SIB ne soit pas un dispositif de plus** ;
- **10 réponses** se rapportent à la possibilité pour le SIB d'aller **chercher activement des données**, que ce soit en développant des capacités de collecte de données en propre ou en développant des liens vers les producteurs de données associatifs et les programmes de science participative, de développer des méthodologies ;
- **6 réponses** souhaitent que le **SIB n'empiète pas sur le SINP** et la dynamique qui commence à prendre **mais devrait plutôt s'apparenter à un portail** qui renvoie vers les dispositifs existants ;
- **6 réponses** font le lien entre le **SIB et l'évaluation des politiques publiques**, la prise en compte de la biodiversité dans les décisions administratives, des collectivités ;
- **6 réponses** souhaitent que le **SIB permette de faciliter l'action des acteurs engagés** dans les territoires, les collectivités avec des outils adaptés (SIG à l'échelle locale) ;
- **3 réponses** se rapportent à la **vocation pédagogique** du SIB l'ouverture vers des publics non experts : grand public, étudiants, enseignement ;

Q 51. Quel serait le rôle d'un portail SIB s'il était mis en place ?



Q 52. Quels (autres) rôles identifiez-vous pour le portail du SIB ?

Nombre de réponses exploitables : 20

- **5 réponses** citent un rôle dans la **collecte et l'acquisition de données**, notamment dans les domaines où elles sont le plus lacunaires, une réponse parle de formation de naturalistes, une autre de rendre obligatoire la fourniture par les associations subventionnées de leurs données ;
- **4 réponses** trouvent **que les rôles attendus sont déjà remplis par le SINP, l'INPN et l'ONB** et qu'il ne faut pas rajouter un étage de plus ;
- **4 réponses** souhaitent un rôle de **regroupement, de synthèse de données** issues de plusieurs plateformes ;
- **2 réponses** citent un rôle de **coordination des acteurs**, utilisateur et producteurs de la donnée ;
- **2 réponses** se rapportent à un rôle **d'évaluation de la SNB** et des politiques ;
- **2 réponses** sont pour un rôle de **valorisation des informations** auprès d'un public non expert ;
- 2 réponses veulent un rôle de mise en valeur des acteurs qui s'engagent (actions citoyennes, collectivités engagées)
- **Une réponse** imagine un rôle de **coordination interrégionale** (ex des sylvoécotés)
- **Une réponse** souhaite que le **SIB fournisse des modèles** prévisionnels de l'état de la biodiversité.